



**Отчет  
по результатам сбора кейсов в рамках проекта  
«Скан криминализации ВИЧ в регионе ВЕЦА»**

**Беларусь**

**Имя: Юрий**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 45 лет**

**Место жительства: Жлобин, Беларусь**

Юрий живет с ВИЧ. Юрий находится в гражданском браке с Юлией и у них есть совместный ребенок. Его гражданская жена знала о его заболевании и претензий за заражение к супругу не имела. Дело было возбуждено государственными правоохранительными органами после того как Юлия встала на учет по ВИЧ. 02.11.2017 состоялся суд по обвинению Юрия по ст.157 ч.2 УК РБ «заражение ВИЧ по легкомыслию, лицом знавшим о наличии у него этого заболевания». Было присуждено 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях поселения. Но 13.11.2017 в суд Жлобинского района поступило апелляционное письмо на приговор суда от прокурора о слишком маленьком сроке отбывания наказания. Прокурор просит добавить к уже вынесенным 2 годам лишения свободы еще 1,5 года.

В РОО «Белорусское сообщество людей, живущих с ВИЧ» обратилась гражданская супруга Юрия. К сожалению, у семьи нет финансовой возможности для найма адвоката защиты.

На данный момент проведена консультация с юристом. Рабочая группа по ст.157 УК РБ РОО «Белорусское сообщество ЛЖВ» решает, как организация может помочь в данном деле.

**Имя: Василий**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 35 лет**

**Место жительства: Гомельская область, Беларусь**

«Я узнал о том, что у меня ВИЧ в 1999 году, когда проходил медкомиссию в армию. В 2004 году я подписал бумагу об уголовной ответственности. На вопрос «как мне дальше жить с ВИЧ и строить отношения?», врач ответил «Как и все другие люди, нет никаких проблем»».

В 2014 году врач-инфекционист повторно попросил поставить подпись на расписке (поменялся бланк расписки), Василий отказался это делать. В 2014 году мужчина познакомился с девушкой и у них начались серьезные отношения, которые продолжаются и сегодня. Они живут гражданским браком. Мужчина сразу предупредил свою девушку о наличии у него ВИЧ статуса и судимости. Девушка это приняла. В 2017 году девушка проходила медицинскую комиссию на работу. Результат анализа на ВИЧ был положительный. В июне 2017 году девушку поставили на учет и уточнили, с кем она проживает. Оба партнера знали о ст.157 УК РБ, но не понимали, что в случае отсутствия взаимных претензий может наступить уголовная ответственность и не скрывали отношений друг с другом. После того как девушка Василия сообщила врачу о том, что она проживает в гражданском браке с ВИЧ-положительным Василием, его вызвали в правоохранительные органы, взяли у него объяснительную по факту заражения девушки ВИЧ-инфекцией. Прошло два дня и мужчину закрыли в изоляторе временного содержания на трое суток. Его девушка с сестрой сразу пошли к прокурору и просили отпустить молодого человека. Его отпустили сначала по подпись о не выезде, а затем взяли два поручительства от близких ему людей (девушка и сестра).

Дважды брали анализы у Василия и его девушки на генотип ВИЧ. У одного из них он не определяется. Понимая угрозу уголовной ответственности для мужчины, девушка в своих показаниях указала на множественные половые связи с другими мужчинами за период отношений с Василием.

На данный момент дело находится на доследовании 4-й месяц. Василий подозревается государством в нарушении ст.157 УК РБ ч.1 «постановка другого лица в опасность заражения» и ч.2 «заражение другого лица по легкомыслию или с косвенным умыслом».

Василий обратился за консультацией в РОО «Белорусское сообщество людей, живущих с ВИЧ». Получил юридическую консультацию по ст.157 УК РБ.

**Имя: неизвестно**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 40 лет**

**Место жительства: г. Светлогорск, Беларусь**

Мужчина знал о том, что у него ВИЧ. Его гражданская жена тоже это знала. Но не зависимо от этого супруги не предохранялись. У них родился здоровый ребенок, но женщина инфицировалась.

Однажды в семье произошла ссора, во время которой мужчина по неосторожности травмировал несовершеннолетнего ребенка. В процессе расследования выяснилось, что мужчину состоит на учете у врача инфекциониста. Правоохранительные органы возбудили дело по ч.2 ст.157 УК РБ «заражение иммунодефицитом человека с косвенным умыслом, лицом знавшим о своем ВИЧ статусе». Мужчину осудили на три года лишения свободы. После амнистии срок сократился до двух лет колонии строго режима.

Мужчина обращался за помощью в РОО «Белорусское сообщество людей живущих с ВИЧ». На протяжении всего процесса организация выступала на стороне обвиняемого в суде.

**Имя: Юлия**

**Пол: женщина**

**Возраст: 34 года**

**Место жительства: Жлобин, Беларусь**

В 2009 году Юлия была поставлена на учет в кабинете врача-инфекциониста по заболеванию ВИЧ-инфекция, там же была с неё взята расписка об уголовной ответственности за постановку в опасность заражение и заражение ВИЧ-инфекцией другого лица.

В конце 2008 года Юля познакомилась со своим будущим мужем и сразу сообщила о своем ВИЧ-статусе. Мужчину это не испугало, у пары образовалась семья в январе 2011 года. Первые пол года общения у Юли с парнем не было интимных отношений. В середине 2009 года у них появилась интимная связь, во время которой пара использовала презерватив. Молодая семья приобрела квартиру и приняла решение иметь совместного ребенка. После обоюдного решения пара перестала использовать презерватив, чтобы зачать ребенка. В сентябре Юля забеременела, но муж инфицировался. В 2011 году мужчина не был поставлен на учет, так как не прошел повторное тестирование на подтверждение ВИЧ-инфекции. Случилось это только в 2017 году. Претензий по данному поводу муж не имеет, они продолжают жить одной семьей.

Юлю обвинили в нарушении ст.157 ч.2 УК РБ. Мужчина на суде подтвердил все показания своей жены Юли и сказал, что знал об уголовной ответственности жены, но не предполагал, что может наступить уголовная ответственность без его заявления.

Согласно ст. 105 УПК РБ каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения и разрешения уголовного дела в судебном заседании.

Судом было с достоверностью установлено, что все исследованные в судебном заседании доказательства, являются относящимися к делу, допустимыми, достоверными. В соответствии с ч.7 ст.293 УПК – государственный обвинитель частично отказался от обвинения и просил суд исключить из обвинения по ч. 2 ст. 157 УК Республики Беларусь квалифицирующий признак «по легкомыслию», поскольку данный квалифицирующий признак вменен излишне. Суд назначил наказание в виде ограничения свободы без отправления в учреждение открытого типа сроком на два года.

Юля обращалась за помощью в РОО «Белорусское сообщество ЛЖВ». Организация подключила для юридической консультации «Центр по продвижению прав женщин - Её права».

## **Грузия**

**Имя: Алекс**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 31 год**

**Место жительства: Тбилиси, Грузия**

На основании решения суда по уголовным делам Тбилисского городского суда

Дело N1/2771-14, сентябрь 2014 года.

Алекс зарегистрирован в Национальном центре СПИДа в мае 2006 года. В 2014 году жена Алекса подала заявление в суд, обвинив его в намеренной передаче ВИЧ. Он находился под стражей с марта 2014 года по конец 2016 года, будучи осужденным по ч.2 ст.131 Уголовного кодекса Грузии.

Несмотря на то, что подсудимый заявил, что его действия не были преднамеренным, показания свидетелей, в том числе потерпевшей и врачей были использованы против Алекса, поскольку, с одной стороны, жена утверждала, что он выступал против защиты сексуальных контактов, а с другой стороны, врачи заявляли, что консультировали его несколько раз об угрозе незащищенных сексуальных контактов для неинфицированного партнера.

Алекс раскрыл свой статус жене, когда она сказала, что ждет ребенка. Жена утверждала, что Алекс настаивал на аборте, допуская риск того, что их ребенок тоже будет ВИЧ-позитивным. Это подтолкнуло жену пройти тестирование. Она оказалась ВИЧ-позитивной, но после консультации отказалась сделать аборт и, принимая АРВ-препараты, родила здорового ребенка.

Суд вынес обвинительный приговор Алексу в соответствии с ч.2 ст.131 Уголовного кодекса, он был приговорен к четырехлетнему тюремному заключению. Но согласно национальному закону об амнистии 2012 года, 4 года были сокращены до 3. Алекс был освобожден через 2 года, в 2016 году. К этому судебному делу присоединился Каха Квашлава, в то время исполнительный директор правозащитной организации «Центр защиты конституционных прав», ныне исполнительный директор Грузинской сети снижения вреда.

## **Молдова**

**Имя: Елена**

**Пол: женщин**

**Возраст: 38 лет**

**Место жительства: Тирасполь, Приднестровье**

Елена и Григорий состоят в зарегистрированном браке в течение двух лет. Елена является ВИЧ-положительной более 10 лет, принимает терапию и имеет неопределенную вирусную нагрузку.

При создании семьи и регистрации брака девушка предупредила своего ВИЧ-отрицательного партнера о своем заболевании, что его не смущило. О диагнозе Елены знали также члены ее семьи, равно как и о том, что эта информация известна супругу.

Григорий поддерживал супругу, слал ей СМС с напоминанием принять терапию. Она приходила вместе с ним в Центр СПИДа и к социальным работникам, делилась радостью от семейной жизни. Однако обратиться в эпидемиологическую службу и зафиксировать письменно в медицинских документах факт уведомления партнера о ВИЧ-статусе Елене не хватало времени, и она не видела в этом необходимости.

По прошествии двух лет между супружами произошла ссора. Под влиянием обиды и по подсказке недобрых друзей, он обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что Елена поставила его в опасность заражения ВИЧ, вступая с ним в половые контакты без презерватива и якобы не предупредив о своем заболевании.

Было возбуждено уголовное дело по статье о поставлении в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Приднестровья).

Вскоре Григорий понял, что поступил необдуманно, но считал, что ничего страшного нет и как только он с супругой помирится, сразу же «заберет заявление».

Елена на стадии предварительного следствия представляла доказательства того, что супругу о ее диагнозе было известно, собираясь вызывать свидетелей из членов семьи и работников Центра СПИДа, искала в телефоне сообщения, подтверждающие его информированность, а также пыталась объяснить, что согласно последним исследованиям при неопределенной вирусной нагрузке, при любых обстоятельствах, риск передачи ВИЧ-инфекции настолько минимален, что не может

являться «поставлением в опасность заражения». Однако следователь все равно готовился направить дело на рассмотрение в суд, где Елена могла получить до 1-го голя лишения свободы. Пока длилось предварительное следствие, супруги помирились. Заявитель хотел забрать поданное ранее заявление, однако по Уголовному кодексу данная статья не относится к делам частного обвинения и «забрать заявление» по нему невозможно.

В качестве доказательств своих чувств и раскаяния, Григорий заявил в милиции о даче ложных показаний под влиянием обиды и злости в качестве мести.

Дело в отношении Елены прекратили, а супруг был привлечен к уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Юридическая помощь Елене предоставлялась юристом организации «Здоровое будущее» г. Тирасполь.

**Имя: Антон**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 37 лет**

**Место жительства: Тирасполь, Приднестровье**

Антон – ВИЧ-положительный мужчина, имеет опыт употребления наркотиков. Свой ВИЧ-положительный статус не скрывает.

На одной из вечеринок он познакомился с Верой, где и вступил с ней в половой контакт, презервативы не использовали. Буквально в течение двух недель девушка почувствовала резкое ухудшение самочувствия и обратилась в Центр СПИД, сдала тест на ВИЧ, получила положительный результат. Вера обратилась в милицию с заявлением на Антона по ст.119 ч.2 УК Приднестровья.

Антон на суде пояснял, что ей было известно о его ВИЧ-статусе и в соответствии с примечанием к статье Уголовного кодекса он не должен нести ответственность в случае, если потерпевшему было известно о рисках, и он был согласен на эти риски. Уд не учел данное обстоятельства, поскольку Вера утверждала, что ей не было это известно.

Антон для своей защиты мог использовать известную ему информацию о том, что Вера около года назад еще состояла в отношениях с ВИЧ-положительным мужчиной, который совершил преступление и в настоящее время находится в местах лишения свободы. Однако Антон не заявил об этом, руководствуясь нормами тюремной этики или же опасаясь последствий для себя.

Антон был признан виновным в умышленном инфицировании ВИЧ и, как ранее судимый, получил наказание в виде года реального лишения свободы.

Юридическая и иная помощь обоим участникам процесса предоставлялась консультантами Информационного центра «Здоровое будущее».

**Имя: Андрей**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 40 лет**

**Место жительства: Слободзейский район, Приднестровье**

Галина студентка первого курса университета, приехала в город из сельской местности. Познакомилась с Андреем, который произвел на нее сильное впечатление, проявил инициативу и предложил начать отношения. Галина была абсолютно счастлива в своих первых серьезных отношениях с мужчиной. Это уже позже она узнала, что у него есть семья, судимость и проблемы с наркотиками. Но отношения продолжались, пока Галина не заболела. Безрезультатно обойдя многих врачей, сдала тест на ВИЧ, который оказался положительным.

Галина написала заявление в милицию о том, что была инфицирована Андреем. Было возбуждено уголовное дело по ст.119 ч.2 УК Приднестровья. Ее «дело» находилось среди других дел в доступности для всех сотрудников милиции, находящихся в кабине, а заявление со ссылкой на статью Уголовного кодекса о инфицировании ВИЧ-инфекцией находилось в электронной базе данных возбужденных дел, находящихся в производстве, доступной целому ряду сотрудников милиции. Галина пожалела, что обратилась в милицию, т.к. увидела знакомых парней из университета, которые находились на практике.

Андрею грозило до 5 лет лишения свободы, однако он, как ранее судимый и имевший больше опыта общения с правоохранительными органами, оказался более подготовленным к развитию событий. Несмотря на то, что он состоял на учете в Центре СПИДа, Андрей пояснял, что имел половые контакты с заявительницей, однако у нее были половые контакты со многими мужчинами. В подтверждение

он привел список друзей и однокурсников девушки, которых он знал, т.к. она рассказывала ему обо всей своей жизни. Для подтверждения этих сведений он ходатайствовал сделать относительно всех указанных мужчин запросы об их ВИЧ-статусе, а также вызвать в милицию для подтверждения или опровержения факта интимных отношений с заявительницей.

Галина боялась огласки среди друзей и однокурсников. Поэтому желая прекратить все как можно скорее и не находя сил для защиты, она перестала представлять доказательства и дело было прекращено за недоказанностью вины Андрея.

Юридическая и психологическая помощь Галине оказывалась Информационным центром «Здоровое будущее».

**Имя: Олеся**

**Пол: женщина**

**Возраст: 35 лет**

**Место жительства: г. Рыбница, Приднестровье**

Олеся – ВИЧ-положительная, состоит на учете в Центре СПИДа 8 лет, из которых 5 лет - принимает АРВ-терапию. Имеет неопределенную вирусную нагрузку. Олеся и Игорь состояли в гражданском браке, прожили вместе более полугода. Олеся, зная о минимальных рисках инфицирования полового партнера, решила не говорить Игорю о ВИЧ-положительном статусе. Причиной не говорить о диагнозе была и неуверенность в том, что отношения окажутся длительными. Игорь не отказывался от случайных связей с другими женщинами и вступал в незащищенные половые контакты. Спустя полгода совместной жизни они поругались и решили расстаться.

Спустя еще около полугода после расставания он вынужден был тестироваться на ВИЧ в связи с предстоящим хирургическим вмешательством. Результат теста оказался положительным. Медработник сообщила Игорю, что Олеся состоит на диспансерном учете в СПИД-центре. Игорь обратился с заявлением в милицию. Было возбуждено уголовное дело по ст.119 ч.2 УК Приднестровья. Следователь сделал запрос в Центр СПИДа относительно диагноза Игоря и Олеси. Инфекционист при этом представил убедительные доказательства того, что у Игоря диагностирован СПИД, а Олеся, хотя и давно выявлена как ВИЧ-инфицированная, имеет неопределенную вирусную нагрузку. В ходе допросов по уголовному делу у Олеси с Игорем улучшились отношения, он раскаялся в совершенном поступке и дал показания о многочисленных связях с другими женщинами.

Следователь, принимая во внимание совместные показания участников процесса, подтвержденные заключением врача-инфекциониста, нашел основания для прекращения производства по делу за отсутствием состава преступления.

Консультирование Олеси и Игоря проводилось специалистами общественной организации «Тринити», г. Рыбница.

**Имя: Анастасия**

**Пол: женщина**

**Возраст: 31 год**

**Место жительства: г. Рыбница, Приднестровье**

Анастасия - ВИЧ-положительная женщина, состоит на диспансерном учете около 8 лет. Принимает терапию и имеет неопределенную вирусную нагрузку.

На момент создания семьи с Валерой слушала врачей, читала литературу и была уверена, что, благодаря лечению, вступая в отношения с партнером, не создаст для него рисков инфицирования ВИЧ. ВИЧ-статусом супруга Анастасии был неизвестен.

Спустя полтора года Валера вернулся к употреблению наркотиков, был задержан и привлечен к уголовной ответственности. Осужден к реальному лишению свободы. При направлении в места отбывания наказания он прошел тест на ВИЧ. Результат теста оказался положительным. Валера решил, что его инфицировала супруга и хотел использовать это в своих личных интересах.

Все три года отбывания наказания он звонил супруге, угрожал рассказать о ее заболевании и привлечь к уголовной ответственности, если она не будет приходить к нему и регулярно приносить передачи, требовал денег, сигарет. Боясь быть привлеченной к уголовной ответственности, Настя была вынуждена выполнять требования супруга на протяжении всего срока исполнения наказания, хотя и твердо была уверена в невозможности сохранения их семьи в дальнейшем. Зная о том, что она давно состоит на учете в Центре СПИДа, Настя даже не раздумывала о линии защиты, а была твердо уверена, что ее отправят в тюрьму. Некоторое время после освобождения Валера продолжал

ее шантажировать подачей заявления в милицию о привлечении ее к уголовной ответственности с тем, чтобы она продолжала с ним жить. Затем Настя обратилась за консультацией юриста в общественную организацию «Тринити», г. Рыбница, и, разобравшись в рисках, перестала исполнять требования супруга и прекратила с ним всяческие отношения. Через некоторое время они помирились и теперь живут вместе.

**Имя: Анжела**

**Пол: женщина**

**Возраст: 28 лет**

**Место жительства: Криулянский район, Молдова**

Анжела - ВИЧ-положительная женщина из сельского населенного пункта Криулянского района Республики Молдова. Она знает о своем диагнозе ВИЧ и принимает АРВ-терапию. При планировании беременности она учитывала все рекомендации врачей и знала, что, имея низкую вирусную нагрузку, не представляет высокой опасности для окружающих. Однако, по причине дискриминации и страха, что в районе ее проживания ее все знают, она не хотела рожать ребенка в своем районе и переехала к родственникам в другой район. Там она обратилась за медицинской помощью в связи с родами. Анжела не сказала врачам о своем диагнозе ВИЧ. Врачи не обратили внимания на записи в ее медицинской документации, которые были сделаны врачами по месту ее жительства. Она привезла с собой все необходимое для оказания ей помощи, включая одноразовые инструменты, перчатки и т.д.

После того, как ребенок родился, врач увидел запись о диагнозе ВИЧ в ее медицинской карточке. Это вызвало негативную реакцию медицинского персонала. Врач расценил тот факт, что Анжела не предупредила их о диагнозе непосредственно перед родами, как поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией лицом, которое знало о наличии у него такого заболевания.

Анжела приводила доводы, что при соблюдении всех мер предосторожности, которые обязаны соблюдать медицинские работники в отношении любого пациента, с учетом использования одноразового инструментария, врачи не несут рисков инфицирования, а ею фактически всё было им предоставлено. Исходя из этого, она полагала, что рисков инфицирования врачи не несли, а соответственно, неуместно говорить о поставлении в опасность заражения. Врач настаивал, что подаст заявление в правоохранительные органы о привлечении Анжелы к уголовной ответственности за поставление в опасность заражения ВИЧ (ч.1 ст.212 УК РМ).

Анжела обратилась за помощью к юристу неправительственной организации, после чего, с врачами была проведена информационная беседа на предмет правовой обоснованности их выводов.

**Имя: Юрие**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 32 года**

**Место жительства: г. Унгены, Молдова**

Юрие, уроженец г. Унгены, состоял в отношениях с несовершеннолетней девушкой, проживал с ней совместно на съемной квартире около одного года. Об отношениях было известно родителям девушки, они не высказывали возражений. Через некоторое время мать девушки поменяла свое отношение и обратилась в правоохранительные органы с заявлением о привлечении к ответственности Юрие за то, что он вступил в отношения с ее несовершеннолетней дочерью.

В ходе выяснения обстоятельств дела были сделаны запросы относительно личности подозреваемого и было выявлено, что он состоит на учете у нарколога, а также является ВИЧ-положительным. Состоит на диспансерном учете с диагнозом ВИЧ-инфекция с 2008 года, но не сообщил об этом своей девушке. Девушке было рекомендовано пройти тест на ВИЧ, в ходе которого было установлено, что она также инфицирована ВИЧ.

Со слов девушки и ее матери, ранее она не состояла в отношениях с другими мужчинами и не могла инфицироваться ВИЧ иным путем. Девушка имела признаки отставания в ментальном развитии, и в ходе беседы с консультантами Регионального социального центра для людей, живущих с ВИЧ, демонстрировала явное непонимание происходящей ситуации. Она выражала симпатию Юрие, не понимала сути произошедшего, а также не воспринимала адекватно информации о своем заболевании. Она не настаивала на привлечении Юрие к уголовной ответственности и хотела сохранить с ним отношения. С этой целью она и обратилась за консультацией в Центр социально поддержки и к юристу неправительственной организации.

Юрие также имеет психическое расстройство. В ходе судебного процесса он не отрицал свою вину в инфицировании девушки. Вопросы о вступлении в отношения с несовершеннолетней в ходе следствия были сняты, а по статье, предусматривающей инфицирование ВИЧ несовершеннолетнего лица, лицом, знавшим о наличии у него такого заболевания, Юрие был осужден к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Следует отметить, что приговор предусматривал минимально возможный по данной статье вид и срок наказания.

Юридическое консультирование потерпевшей было обеспечено юристом от Института по правам человека Молдовы (ИДОМ).

**Имя: Валерия**

**Пол: женщина**

**Возраст: 30 лет**

**Место жительства: Криулянский район, Молдова**

Валерия живет с ВИЧ более 7 лет. Она принимает АРВ-терапию, но по результатам медицинских обследований имеет высокую вирусную нагрузку. У Валерии есть супруг, с которым она не проживает совместно. Супруги расстались после того, как выяснилось, что супруг оказался ВИЧ-положительным. В ходе эпидемиологического расследования врач разъяснил ему его право обратиться с заявлением о привлечении супруги к уголовной ответственности. Однако, несмотря на обиду и ссору, он решил этого не делать.

Эпидемиологи настаивали на подаче заявления супругом Валерии не просто ради формальности, а затем, чтобы собрать полный пакет документов, доказывающих вину Валерии в инфицировании двух и более лиц ВИЧ-инфекцией, что является преступлением, предусмотренным ч.3 ст.212 УК РМ.

Валерия употребляла алкоголь и неоднократно вступала в интимные отношения с другими мужчинами. Поэтому врач и настаивал на написании заявления супругом Валерии, т.к. в медицинской документации уже было отмечено четыре случая, где инфицирование мужчин произошло от Валерии.

Однако, заявление от эпидемиологической службы о привлечении Валерии к ответственности так и не было подано. Женщина исчезла. За предоставлением юридического консультирования к юристу, предоставленному Институтом по правам человека Молдовы (ИДОМ), обращался супруг Валерии.

**Имя: Наталья**

**Пол: женщина**

**Возраст: 36 лет**

**Место жительства: г. Резина, Молдова**

Наталья 12 лет состоит в браке с Григорие. Их старшей дочери 10 лет, младшая родилась недавно. Во время второй беременности Наталья узнала о своем ВИЧ-положительном статусе.

Супруг Натальи в последние годы на длительное время уезжал в Россию чтобы содержать семью. Там у него сложилась другая семья, но и домой он время от времени приезжал.

Когда Наталья узнала о своем диагнозе ВИЧ, она сразу сообщила мужу, который в это время находился в Москве. Она просила его тоже протестироваться на ВИЧ. Позвонив из России, супруг сообщил ей, что его ВИЧ-статус отрицательный, не предоставив при этом никаких подтверждающих документов. Кроме того, он обвинил ее в измене, оскорблял и угрожал расправой. Григорие, который уже имел длительные отношения с другой женщиной, хотел создать с ней новую семью и переехать жить домой. Для этой цели он решил использовать факт заболевания Натальи как способ избавиться от нее и детей. Он стал угрожать, что обратиться в полицию с заявлением о привлечении ее к ответственности за поставление в опасность инфицирования ВИЧ-инфекцией. В обмен на молчание он требовал от нее выписаться с детьми из его дома.

Наталья обратилась за консультацией к юристу, предоставленному Институтом по правам человека Молдовы (ИДОМ).

В ходе выяснения обстоятельств дела юристом, совместно с Натальей, была дана оценка обстоятельствам дела, исходя из чего было очевидно, что Григорие не будет обращаться с данным заявлением в полицию. Наталья была уверена, что не имела контактов, представляющих риск инфицирования, ни с кем, кроме супруга. Григорие же сказал ей о своем ВИЧ-отрицательном статусе только на словах. Вместе с тем, в ходе беседы с юристом она вспомнила, что несколько лет назад он был депортирован из России, как гражданин Молдовы по причине, которую он от нее

скрыл. После этого Григорие изменил фамилию на фамилию супруги, сделал новый паспорт и вновь уехал в Россию под другой фамилией. Исходя из этого, можно было предположить, что он еще тогда проходил тестирование на ВИЧ при трудоустройстве в России, был выявлен как ВИЧ-положительный и депортирован. Соответственно, он уже несколько лет знал о своем диагнозе ВИЧ и, не предупредив супругу, вступал с ней в половые акты, в результате чего она и забеременела.

После консультации юриста Наталья перестала бояться и отказалась выписываться из дома, а затем устроилась на работу и переехала на съемную квартиру, взыскав с супруга алименты. Заявления в полицию о поставлении в опасность заражения ВИЧ Григорие не подал.

**Имя: Людмила**

**Пол: женский**

**Возраст: 40 лет**

**Место жительства: Резина, Молдова**

Людмила является ВИЧ-положительной женщиной, состоит на диспансерном учете 12 лет, из которых 8 лет принимает АРВ-терапию, имеет неопределенную вирусную нагрузку. Ее постоянный партнер умер два года назад. Ранее она имела отношения с Александром, во время половых контактов с которым иногда они не использовали презервативы.

После расставания с Людмилой Александр встречался еще с двумя женщинами, а затем проживал с третьей. Все три женщины являются ВИЧ-положительными: с одной из них Людмила ранее употребляла наркотики, а с двумя другими неоднократно встречалась в Центре. О ВИЧ-статусе Александра Людмила не знала, но предполагала, что он тоже является ВИЧ-положительным.

После смерти своего гражданского супруга Людмила периодически виделась с Александром, помогала ему делать инъекции обезболивающего. Также они употребляли алкоголь. Однажды Людмила зашла к нему в гости, он, находясь в состоянии алкогольного опьянения сильно избил ее и, спрятав ключи, закрыл в квартире на целый день.

Выбравшись из квартиры на следующий день, Людмила обратилась к врачу, зафиксировала побои и обратилась в полицию. В отношении Александра было возбуждено уголовное дело.

После этого он стал преследовать Людмилу и угрожать, что, если она не заберет свое заявления о побоях и причинении вреда здоровью и не откажется от своих показаний, он подаст на нее заявление о том, что она его инфицировала ВИЧ-инфекцией (ч.2 ст.212 УК РМ).

Как оказалось, он также был ВИЧ-положительным, но был выявлен позже Людмилы.

Опасаясь быть привлеченной к уголовной ответственности, Людмила обратилась к юристу общественной организации за консультацией. В ходе анализа обстоятельств происшедшего Людмила пришла к выводу, что Александр ни при каких обстоятельствах не сможет доказать ее вину в его инфицировании ВИЧ – принимая во внимание прием ею АРВ-препараторов, неопределенную вирусную нагрузку, а также его многочисленные связи с другими ВИЧ-положительными женщинами, состоящими на диспансерном учете. Разобравшись в ситуации и оценив риски, она отказалась забирать свое заявление из полиции. В настоящее время идет расследование дела по факту побоев в отношении Александра, свое встречное заявление он не подал.

Юридическая помощь Людмиле была предоставлена юристом от Института по правам человека Молдовы (ИДОМ).

## **Россия**

**Имя: Марина**

**Пол: женщин**

**Возраст: неизвестен**

**Место жительства: г. Волгоград, Россия.**

Марина мать одиночка, воспитывает сына. Познакомилась с мужчиной, с которым был половой акт без презерватива. Марина сама призналась после секса, что у нее ВИЧ инфекция, после чего мужчина стал угрожать, что подаст в суд за заражение. Стал вымогать деньги на обследование, на тот момент, Марина перевела ему 1900 рублей, со слов мужчины такова была стоимость обследования на ВИЧ. Результат обследования он не предоставил. Далее он записал разговор с Мариной на диктофон, где она говорит, о том что у нее ВИЧ и начал шантажировать и угрожать, что подаст в суд. После этого он начал говорить о том, что лечение ВИЧ-инфекции стоит 1,5 млн рублей и ВИЧ-инфекцию лечат за границей. Стал требовать деньги, шантажировать, что подаст в

суд по 122 статье Уголовного кодекса. Марина обратилась в Ассоциацию «Е.В.А.» в проект «Равный защищает равного», с ней был выстроен алгоритм действий, в течении нескольких месяцев мужчина молчит.

**Имя: Виктория**

**Пол: женщина**

**Возраст: 18 лет**

**Место жительства: г. Сызрань, Россия.**

Знакомство Виктории и Василия произошло в социальных сетях, когда Вике было 17 лет. Василий предложил Вике заработка и пригласил помыть полы в своей квартире. Виктория, воспитанница детского дома, всегда нуждалась в деньгах, не могла отказаться от этой возможности. Когда в детском доме отключили воду, он предложил ей прийти помыться к нему. Когда Вика вышла из душа, Василий сказал: «Ложись!». Она ответила: «Нет!». Он повторил настойчивее, и она сдалась. Он был больше нее в два раза и старше (Василию 31 год). Вика спросила, есть ли презервативы, он сказал, что, нет и не надо. Сексуальные контакты происходили несколько раз.

Виктория понимала, что могла его инфицировать ВИЧ. Она испугалась и начала намекать ему о ВИЧ, сказала, что у нее есть ВИЧ-позитивная подруга, что она пьет калетру. Василий, в свою очередь, начал настаивать на анализах и написал заявление по ст.122 ч.1 «угроза заражения ВИЧ». Виктории позвонили и пригласили на допрос. Допрашивал инспектор по делам несовершеннолетних, без представителей органов опеки. Следствие длится 1,5 года. В настоящее время идет суд. На последнем заседании сменился прокурор, который заметил процессуальные нарушения. Суд перенесли.

Виктория обратилась в Ассоциацию «Е.В.А.» в проект «Равный защищает равного». В рамках проекта осуществляется юридическая поддержка и сбор средств на участие в деле общественного защитника.

**Имя: Ольга**

**Пол: женщина**

**Возраст: неизвестен**

**Место жительства: Нефтеюганск, Россия**

Ольга узнала о диагнозе ВИЧ-инфекция в сентябре 2016 года, ее пригласили в инфекционный кабинет, для повторного обследования и постановки на учет. Эпидемиолог начала проводить расследование, в котором есть пункт об указании половых партнеров. Ольга лесбиянка, но сказать о своей ориентации в маленьком городе она не рискнула и сказала, что половых контактов с мужчинами у нее нет. Про контакты с женщинами вопросов ей не задавали. Эпидемиолог угрожала Ольге в том, что если она не скажет с кем занималась сексом, то сделает себе хуже. В итоге Ольге был выписан штраф по статье 6.1 Кодекса об административных правонарушениях. Она обратилась в проект Равный равному Ассоциации «Е.В.А.». Ей было предложено составить заявление в прокуратуру, но Ольга не решилась, боясь огласки своей ориентации и диагноза ВИЧ-инфекция.

**Имя: неизвестно**

**Пол: женщина**

**Возраст: 27**

**Место жительства: Спасский район, Нижегородская область, Россия**

В Спасском районе осудили 27-летнюю местную жительницу, которая заразила своего партнера ВИЧ-инфекцией. Об этом сообщает пресс-служба прокуратуры Нижегородской области.

Суд установил, что с 20 по 31 мая 2017 года девушка, скрыв свой ВИЧ-положительный статус от своего знакомого, несколько раз вступала с ним в интимные отношения и заразила его ВИЧ-инфекцией.

Женщину осудили по ч.2 статья 122 Уголовного кодекса «Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни». Уголовное дело было рассмотрено в особом порядке.

Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал женщину виновной и назначил ей наказание в виде 2 лет лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год.

## **Украина**

**Имя: неизвестно**

**Пол: женский**

**Возраст: неизвестен**

**Место жительства: Николаевская область, Украина**

29 марта 2016 <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56808670> - постановлением Апелляционного суда Николаевской области оставлено без изменений решение суда первой инстанции <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/53086423>, которым обвиняемую по ч. 1 ст. 130 была оправдана в связи с недоказанностью вины.

19 июля 2010 в центре СПИДа подсудимая, которая в то время была беременной, узнала о диагнозе ВИЧ. В период с января 2013 по август 2013 подсудимая регулярно вступала в незащищенные половые отношения со своим сожителем, который подал на нее в суд за то, что она не сообщила ему о своем ВИЧ-статусе. Однако суд пришел к выводу о недоказанности утверждения, будто подсудимая не уведомляла своего полового партнера о наличии у него ВИЧ. Кроме того, никаких негативных последствий от действий подсудимой не наступило, что исключает возможность привлечения ее к ответственности за совершение непреднамеренного преступления. Впрочем, суд частично соглашаясь с прокурором, отмечает, что «Отношения, которые сложились между партнерами, создавали угрозу возникновения опасности заражения ВИЧ. Но, во-первых, состав преступления образуют не действия по созданию угрозы опасности, а только действия, непосредственно создающие опасность. Во-вторых, орган досудебного расследования и прокурор неправильно возлагают ответственность за создание угрозы такой опасности на обвиняемую». Также суд первой инстанции в оправдательном приговоре пришел к выводу, что вина полового партнера ВИЧ-положительной подсудимой в создании угрозы опасности заражения ВИЧ на самом деле больше, чем вина подсудимой, учитывая то, что он старше ее на 16 лет.

**Имя: неизвестно**

**Пол: мужчина**

**Возраст: неизвестен**

**Место жительства: Черновцы, Украина**

30 июня 2015 года <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/49764820> - приговором Шевченковского районного суда города Черновцы ВИЧ-положительный человек осужден к 4 годам лишения свободы за совершение уголовных преступлений, предусмотренных ст.125 ч.1, ст.130 ч.1, ч.2 ст.186, ч.2 ст.15 ч.2 ст.186 УК Украины.

После совершения открытого похищения чужого имущества обвиняемый (вор) был замечен потерпевшим, который пытался удержать вора до приезда сотрудников милиции. С целью побега с места происшествия осужденный укусил мужчину за руку, зная, что он ВИЧ-положительный. Суд приговорил мужчину к наказанию за грабеж, а также по ч.1 ст.130 УК Украины за то, что он сознательно поставил другого человека в опасность заражения ВИЧ. В суде осужденный свою вину признал полностью.

**Имя: неизвестно**

**Пол: женщина**

**Возраст: неизвестен**

**Место жительства: Рубежное, Луганская область, Украина**

21 мая 2014 года <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/39448431> - Постановление Рубежанского городского суда Луганской области, которым к осужденной к 2-м годам лишения свободы ВИЧ-положительной женщине применен Закон Украины «Об амнистии в 2014 году». Приговором Рубежанский городской суд Луганской области <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/32125804>, осужденную признал виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.130 УК Украины и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года. На основании ст. ст. 75, 76 УК Украины она была освобождена от отбывания наказания с испытанием, установлен испытательный срок на 2 года, обязав ее периодически появляться в органы исполнения наказания по месту жительства на регистрацию.

С ноября 2012 по январь 2013 года женщина проживала с мужем. Вступала с ним в половые контакты, не используя презервативы, тем самым поставила его в опасность заражения ВИЧ.

Женщина признала свою вину полностью и искренне раскаялась, суд учел это как смягчающие обстоятельства при назначении наказания.

**Имя: неизвестно**

**Пол: мужчина**

**Возраст: неизвестен**

**Место жительства: Кировоград (в настоящий момент Кропивницкий), Украина**

17 февраля 2014 года <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/37183035> - приговор Ленинского районного суда г. Кировограда, которым утверждено соглашение о примирении между обвиняемым и потерпевшей. Мужчина признан виновным в совершении уголовного преступления, предусмотренного ч.2 ст.130 УК Украины и ему назначено согласованное сторонами наказание в виде 2 лет лишения свободы. На основании ст.75 УК Украины обвиняемый от отбывания наказания освобожден с испытанием, с испытательным сроком на 1 год.

ВИЧ-положительный мужчина, не уведомляя о своем статусе женщину, с которой совместно проживал, практиковал незащищенные половые отношения, в результате чего она была инфицирована ВИЧ.

## **Узбекистан**

**Имя: Марат**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 40 лет**

**Место жительства: г. Бекабад, Узбекистан**

Марат с 2010 года состоит на учёте в Ташкентском областном СПИД центре.

В конце 2014 года познакомился с женщиной, которой рассказал о своём статусе. Она была не против и написала расписку о том, что она осведомлена о его болезни. Они зарегистрировались. Прожив всего один месяц у них произошёл конфликт. В сентябре 2014 года она написала заявление в правоохранительные органы города Бекабада и Марата задержали по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст.113 Уголовного кодекса. Суд не принял во внимание расписку от жены о том, что она была осведомлена о ВИЧ-инфекции Марата. Его приговорили к 5 годам лишения свободы. В марте 2015 года он был осужден. Спустя 2 года Марата освободили с заменой  $\frac{1}{4}$  срока исправительными работами.

**Имя: Улугбек**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 38 лет**

**Место жительства: Ташкент, Узбекистан**

12 декабря 2016 года Улугбек был осужден по ст.113 УК Узбекистана. В середине июня жена Улугбека Оксана (гражданка Казахстана) была госпитализирована в родильный дом, где у нее была выявлена ВИЧ-инфекция. В ходе эпидемиологического расследования выяснилось, что Улугбек состоит на учёте в СПИД центре. Супруга Улугбека была осведомлена до брака о наличии ВИЧ-инфекции у её супруга и о том, что он состоит на учёте. Сама по этому поводу не переживала. Пока шло досудебное разбирательство, медицинские службы предложили Оксане добровольно выехать из страны. О судьбе ребенка ничего неизвестно. Улугбека осудили на 5 лет лишения свободы.

**Имя: Лола**

**Пол: женщина**

**Возраст: 39 лет**

**Место жительства: г Ташкент, Узбекистан**

Лола с 1999 года состоит на учете в Ташкентском городском наркологическом диспансере, с 2005 г. состоит на учете в Ташкентском гор СПИД центре. Имеет 3 несовершеннолетних детей.

В сентябре 2013 года Лола была приговорена по совокупности ст.273 ч.5 и ст.113 ч.1 к 8 годам лишения свободы.

Лола проживала в Юнус-Абадском районе города Ташкента и сожительствовала с оперуполномоченным Юнус-Абадского РОВД через которого и доставала наркотики. Лола скрыла от него, что состоит на учете в СПИД центре. В апреле 2013 года Лола решила подзаработать, и позвонила подруге, предложив скинуться вместе на героин. Лола поехала и возле дома подруги ее

задержали сотрудники правоохранительных органов. При задержании у нее нашли героин. В процессе следствия она сообщила о своем сожителе. В сентябре 2013 года на суде ей инкриминировали только ст.273 ч.5, об учете в СПИД центре никто не говорил. На судебном разбирательстве сожитель узнал о том, что Лола состоит на учете в СПИД-центре. Суд счел этот факт отягчающим обстоятельством и срок наказания был увеличен.

**Имя: Нелля**

**Пол: женщина**

**Возраст: 56 лет**

**Место жительства: г. Ташкент, Узбекистан**

В Службу национальной безопасности Республики Узбекистан поступила жалоба на врача районной семейной поликлиники. В ходе расследования были выявлены следующие факты: пациентка М. обратилась в поликлинику для постановки на учет по беременности. В результате сдачи анализов у нее обнаружен ВИЧ. Инфицирование произошло половым путем от супруга, который скрыл факт заболевания ВИЧ-инфекцией. Муж умер от осложнений вызванных туберкулезом. О ВИЧ-инфекции мужа было известно заместителю главного врача, но пациентка не была уведомлена об этом. В результате Нелли предъявлено обвинение в несвоевременном уведомлении пострадавшей о наличии ВИЧ у её супруга, что привело к заражению. Неллю приговорили к 2 годам лишения свободы условно с выплатой материального ущерба.

**Эстония**

**Имя: Антон**

**Пол: мужчина**

**Возраст: 34 года.**

**Место жительства: Таллин, Эстония**

Антон был арестован 23 ноября 2016 года, через неделю после заявления одной из женщин о том, что он инфицировал ее ВИЧ. Обвинение было вынесено 13 октября 2017 года. Антон был приговорен к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы по статье «Умышленное причинение вреда здоровью». По факту, в суде не было предоставлено доказательств, что женщина инфицировалась именно от обвиняемого. Не проводилось никаких лабораторных исследований на определение генотипа вируса, при вынесении приговора был использован принцип «слово против слова». Сейчас Антон находится в заключении.

Мама Антона обращалась в Эстонскую Сеть ЛЖВ за поддержкой и помощью.